

Katowice, dnia 23. 10. 2014 r.

Szanowni Państwo Dziekani
W miejscu

Szanowni Państwo,

W związku z coraz liczniejszymi skargami uczestników konkursów na nieprawidłowości występujące w postępowaniach konkursowych na stanowiska w grupie nauczycieli akademickich, z przykrością stwierdzam, że w dużej części są one uzasadnione.

Proszę zatem Państwa Dziekanów o podjęcie wszelkich starań mających na celu wyeliminowanie zdarzających się błędów i niedopatrzeń. Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na kilka aspektów związanych z tym tematem:

1. Warunki konkursu określone w komunikacie konkursowym (podpisanym odpowiednio przez rektora lub dziekana) i w formularzu ogłoszeniowym zamieszczanym na stronie internetowej Uczelni, na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz na europejskim portalu dla mobilnych naukowców muszą być identyczne w swojej treści, niezależnie od sposobu ich prezentacji. Niedopuszczalne jest, aby Komisja konkursowa przeprowadzając czynności związane z oceną kwalifikacji i umiejętności kandydatów oraz ich przydatności do pracy na stanowisku będącym przedmiotem konkursu, stosowały inne kryteria kwalifikacyjne niż te, które podane zostały do publicznej wiadomości.

Podstawowe kryteria kwalifikacyjne dla poszczególnych stanowisk zawarte są w rozdziale XXV Statutu UŚ (§§ 151 – 160).

2. Protokół sporządzony przez komisję konkursową powinien odzwierciedlać wszystkie czynności przeprowadzone przez komisję związane z oceną kwalifikacji i umiejętności kandydatów oraz ich przydatności do pracy na stanowisku będącym przedmiotem konkursu. Komisja zobowiązana jest podejmować uchwały w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w sprawie każdego uczestnika konkursu.

3. Komisja konkursowa spełnia rolę opiniodawczą dla rady wydziału i nie zastępuje jej w przedmiocie rozstrzygnięcia konkursu.

4. Protokół z posiedzenia rady wydziału dotyczący rozstrzygnięcia konkursu powinien być na tyle szczegółowy, aby w pełni uzasadniał wybór kandydata do zatrudnienia. Uchwałę rady wydziału, zgodnie z postanowieniem § 74 ust. 2 Statutu doręcza się każdej zainteresowanej osobie.

5. Po rozstrzygnięciu konkursu rada wydziału wydaje opinię w sprawie zatrudnienia zwycięzcy konkursu. Opinia jest wyrażana w postaci uchwały rady wydziału podjętej w wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego zwykłą większością głosów.

6. Zgodnie z § 167 Statutu UŚ każdy uczestnik konkursu ma prawo zapoznania się z dokumentacją postępowania konkursowego dotyczącą jego osoby oraz zwycięzcy konkursu. Dostęp dotyczy wyciągu z protokołu posiedzenia komisji konkursowej, wyników głosowania Komisji oraz treści uchwały.

7. Uczestnikowi konkursu, który na piśmie zwrócił się o udzielenie informacji dotyczącej osoby, wyłonionej przez Komisję w postępowaniu konkursowym i będącej zwycięzcą konkursu w wyniku rozstrzygnięcia dokonanego przez radę wydziału, odpowiedzi udziela niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 14 dni roboczych przewodniczący rady wydziału (dziekan), podając imię i nazwisko zwycięzcy konkursu wraz z argumentacją przesądzającą o jego wyborze.

Obowiązek udzielenia odpowiedzi wynika z *ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.)*, na mocy której zwycięzca konkursu będący potencjalnym kandydatem do zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego staje się osobą publiczną.

8. Wniosek w sprawie zatrudnienia składa dziekan wydziału dołączając do wniosku całą dokumentację złożoną przez zwycięzcę konkursu, uchwałę komisji konkursowej i dwie uchwały rady wydziału wraz z wynikami głosowania. Pierwszą w przedmiocie rozstrzygnięcia konkursu, drugą stanowiącą opinię rady wydziału w sprawie zatrudnienia zwycięzcy konkursu.

9. Na prośbę rektora, dziekan wydziału zobowiązany jest dostarczyć również protokół sporządzony przez komisję konkursową oraz wyciągi z protokołu posiedzenia rady wydziału przedstawiające dyskusję poprzedzającą podjęcie stosownych uchwał.

Z wyrazami szacunku

R E K T O R


- prof. zw. dr hab. Wiesław Banys